



Stockholm 2024-02-13

## Tvist angående förmåner under SOU

Som vi kommunicerat har Officersförbundet och Arbetsgivarverket kommit överens om att Försvarsmakten ska betala 5 000 kr till medlemmar i Officersförbundet.

Lösningen innebär

- De medlemmar som anmält att de ville bli företrädda av Officersförbundet i tvisten kommer erhålla 5 000 kr minus avdrag för skatt.
- De 5 000 kr är en engångsersättning.
- Det var 282 medlemmar som anmälde att de ville bli företrädda. Av dem har en medlem avslutat sin anställning och en medlem studerar inte med särskilda förmåner. Sammantaget är det därmed 280 medlemmar som får ersättningen.
- En lista med namn och personnummer omfattande ovan 280 är överlämnad till Arbetsgivarverket som en bilaga till förhandlingsprotokollet.
- Eventuella andra kadetter än de som är på listan omfattas inte av lösningen.
- Det är Försvarsmakten som kommer administrera utbetalningen.
- Arbetsgivarverket har sagt nej till vårt yrkande att beslutet om ändrat löneavdrag skulle tas tillbaka.
- Det tagna beslutet om löneavdrag med 7 500 kr gäller.

Inför att vi påkallade tvisten och under tvisten har vi som alltid värderat vad som talar för att vi får rätt respektive vad som talar för att arbetsgivaren får rätt.

Till vår fördel talade;

- Informationen till er kadetter.
- Kollektivavtalets reglering av möjliga villkor under studieledighet. Försvarsmakten kan medge att del av lönen behålls under studierna.
- Det normala är att fattat beslut om villkor för ledigheten gäller under hela ledighetstiden.
- Beslutet var inte neutralt utan innebar en försämring genom att kadetterna förlorar visst intjänande till pension samt får ändrad SGI.

Till arbetsgivarens fördel talade;

- Försvarsmaktens tydligt uttalade syfte med förmånen. Den ska stimulera till att utbilda sig genom att kadetten inte förlorar ekonomiskt jämfört med tidigare utbetald lön.
- Syftet att kadetten inte skulle förlora ekonomiskt uppnåddes i stort även efter beslutet.
  - o Konsekvenserna av ändrad SGI kan vara obefintliga eller i vart fall små.
  - o Det är under relativt kort tid som pensionsavsättningar uteblir och med mindre belopp.
- Kollektivavtalets regler säger att arbetsgivaren kan bevilja ledighet med viss bibehållen lön. Det är ingen rättighet för den enskilde. Därmed äger arbetsgivaren beslutet.

- Det är inte tydligt reglerat i kollektivavtalet under vilka förutsättningar som arbetsgivaren kan ändra beslut om villkor vid studieledighet.
- Beslutet att ändra från 160 kr till 175 kr togs av regeringen. Försvarsmakten hade därmed inte själv påverkat de ändrade förutsättningarna.
- Det är otydligt vilken betydelse löneavdrag om 6 000 kr respektive 7 500 kr har för kadettens vilja att avbryta ledigheten och därmed utbildningen.
- Försvarsmakten avser inte återkräva redan utbetalda ersättningar.

Sammantaget blev vår värdering att vi ska pröva våra argument genom att påkalla tvisteförhandling med Försvarsmakten.

Vid tvisteförhandlingen med Försvarsmakten blev vi inte överens. Försvarsmakten ansåg att de hade rätt att ändra löneavdraget.

Vi gjorde en ny värdering och vi kom fram till att vi även ska pröva våra argument genom att påkalla tvist med Arbetsgivarverket.

Även Arbetsgivarverket sa nej till vårt yrkande om att ändra/återta beslutet. Men Arbetsgivarverket erbjöd en lösning att ekonomiskt kompensera er kadetter.

När Arbetsgivarverket lade fram sin lösning om att ekonomiskt kompensera er gjorde vi en slutlig bedömning av vad som kan uppnås i tvisten. Kommer vi uppnå att beslutet ändras/återtogs eller kommer vi endast uppnå en ekonomisk ersättning? Utöver ovan listade fördelar för arbetsgivaren hade det nu även tillkommit att Arbetsgivarverket var beredda att erbjuda en ekonomisk ersättning.

Spelreglerna och våra åtaganden mellan den fackliga organisationen och arbetsgivaren (parterna) är att tvister så långt så långt som möjligt ska lösas utan att Arbetsdomstolen ska bli involverad.

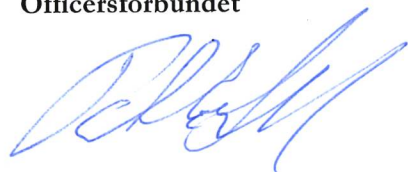
Om parterna inte kan lösa tvisten kommer Arbetsdomstolen först försöka lösa tvisten utan att det blir rättegång. Arbetsdomstolen kommer därmed föreslå en så kallad förlikningslösning.

Vår slutliga värdering blev att Arbetsdomstolen troligen inte skulle ge oss helt rätt utan i stället föreslå att vi bör acceptera en förlikning med en ekonomisk ersättning. Om vi inte skulle acceptera en förlikning bedömde vi att Arbetsdomstolen skulle besluta en dom med samma innebörd. Utifrån det kom vi fram till att den erbjudna ekonomiska lösningen var det som gick att uppnå.

Något svar på om vi värderat situationen rätt eller fel kommer vi inte få. Vi gjorde åtminstone rätt bedömning att påkalla tvisterna.

Avslutningsvis vill jag understryka att lösningen endast gäller för de 280 medlemmar som anmält att de vill bli företrädda. Om Försvarsmakten vill kompensera andra kadetter måste de presentera någon annan rättslig grund för ett sådant beslut.

Med vänlig hälsning  
**Officersförbundet**



**Peter Löfvendahl**  
Förbundssekreterare