

Att teckna om sitt anställningsavtal eller inte inför kompetenshöjande utbildning...

## De antagna måste nu själva ta beslutet

I de två senaste officersinfo daterade 090625 och 090702 har förbundet informerat om att Försvarsmakten har gått till beslut avseende omreglering av officerares anställning i samband med kompetenshöjande utbildning (HSU, SU, YBK mot OF2).

Officersförbundet har inte samverkat beslutsavsikten i enighet då vi anser att spelplanen för skyldighet för utlandstjänstgöring är högst oklar.

Många frågor är fortfarande obesvarade, till exempel: Insatsfrekvens, hur ofta förväntas jag åka ut? Vad händer om jag inte kan åka? Vilka skäl är "godkända" för att inte åka ut i insats? Familjepolicy? Stöd till anhöriga?

### Fult spel

Försvarsmakten har ändå valt att fullfölja och gå till beslut vilket innebär att de som redan är antagna till skolorna har fått ett ultimatum under semesterperioden; skriv på eller så får ni inte genomföra utbildningen. Försvarsmaktens beslut om en elev ska få gå

utbildning eller inte går inte att överklaga.

De som har fått hem brevet ställs därmed inför att *själva* ta beslutet om de ska skriva på eller inte.

Officersförbundet anser fortfarande att det är ett fult spel mot de som redan har blivit antagna till skolorna.

Nedan följer ett utdrag från protokollet från ASU Pers 090626 där Officersförbundets (OFR/O FM) motiv till oenigheten framgår:

OFR/O FM och SACO försvar anmäler oenighet i frågan om krav på ändrade anställningsavtal – innebärande skyldighet att tjänstgöra internationellt – för de officerare som är antagna, eller skall antas, till utbildning som kan leda till högre grad och frivilligt ändring för FM chefskrets.

### Motiv

OFR/O FM och SACO försvar inser FM behov av skyldighet för anställda i FM att kunna lösa alla uppgifter som ställs på FM såväl nationellt som internationellt. OFR/O FM har tydligt redovisat att vi är beredda att medverka i en process som leder mot detta mål. FM utvecklingsgrupp - internationell tjänst - med uppgift att hitta lösningar som leder mot

detta mål har tillsatts med parterna. Under mer än sex månader har FM valt att inte fortsätta arbetet i utvecklingsgruppen.

Nu väljer FM att genom underförstått hot "tvinga" fram ändrade anställningsavtal med skyldighet vilket inte framgick när officerarna sökte utbildningen att det var en förutsättning för utbildningen. Det finns inga garantier om befördran, om plats i US eller några för individen positiva incitament.

FM pratar mycket om den goda arbetsgivaren, men visar det lite i handling. ÖB m.fl pekar på vikten av det goda ledarskapet och att vara föregångsman, under våren har det i FM utnämnts en ny genlt, några brigadgeneraler och ett 10 tal överstar, ingen av dessa har skyldighet i sitt anställningsavtal. Efter ÖB chefsmöte i slutet av maj då frågan om föregångsmanskap lyftes av en förbands-

chef, har FM utnämnt mer än fem nya OF 5 officerare, utan skyldighet!

OFR/O FM och SACO försvar anser vidare att beslutet strider mot FM Jämlikhetsplan, alla skall behandlas lika.

OFR/O FM och SACO försvar anser att innan man har klarlagt vilka "spelregler" som skall gälla, är det inte rimligt att ändra anställningsavtalen. Speciellt som att det inte råder brist på villiga som vill ta på sig internationella uppdrag! Vad gäller för stöd till hemmavarande? Vad händer om man inte åker på internationellt uppdrag? Hur ser insats frekvensen ut? Det är fler obesvarade frågor än besvarade!

OFR/O FM och SACO försvar är fortsatt beredda att i utvecklingsgruppen fortsätta arbetet med att hitta en samlad lösning för FM anställda i denna fråga.